En esencia

Subir el precio

POR Joseba Díez Antxustegi

AYER leía que Netflix ha perdido más de un millón de suscripciones desde que comenzó a aplicar el cambio en sus condiciones de uso. La plataforma, que se popularizó por permitir a diferentes usuarios compartir una misma cuenta, decidió hace unos meses poner fin a esa posibilidad. Esto no ha sido ninguna sorpresa; no lo ha sido para mí, que soy uno de esos usuarios que se han dado de baja, pero tampoco lo habrá sido para la compañía que, entiendo, había hecho cálculos antes de tomar una decisión de este calibre.

Bastaba con atender a la lógica para saber lo que ocurriría. Y es que muchos continuábamos con la suscripción no por el bajo precio; ni tampoco por el contenido ofrecido, que, espero no ofender a nadie, no destacaba por su calidad ni por su exclusividad. Lo que nos hacía mantener la cuenta era una razón tan simple como poderosa: hacía años que compartíamos cuenta con las mismas personas y no encontrábamos el momento de llamarles, o escribirles un whatssap, para que nos elimaran de la sucripción; a pesar de que estuvíeramos renunciando a ahorrarnos el Bizum de cada mes.

Pero el cambio en las condiciones de Netflix, más que para evidenciar nuestro comportamiento como consumidores, resulta útil para reflexionar sobre esas marcas que se popularizan por comercializar productos normalitos y a bajo coste y que, con el tiempo, suben los precios con el ánimo de competir en otros mercados diferentes a aquellos en los que han tenido éxito. Y fracasan. Pienso en plataformas audiovisuales, en empresas textiles, en compañías de la automoción o en partidos políticos. Entre estos últimos están quienes se han hecho un hueco por criticarlo todo y, cuando se han aburrido de hacer oposición y dar voz a los enfadados de todas las casuas, quieren seducir al electorado que busca la gestión responsable. Deben saber que tienen todas las de perder, porque la ciudadanía no olvida quiénes son y, sobre todo, porque el original es siempre mejor que la copia. ●

> Entre los partidos políticos están quienes se han hecho un hueco por criticarlo todo y, cuando se han aburrido de hacer oposición y dar voz a los enfadados de todas las causas, quieren seducir al electorado que busca la gestión responsable

Tribuna abierta

Hezkuntzari begira

José Manuel Bujanda Arizmendi

1 **HISTORIAZ ZERTXOBAT**. Euskal Herriaren hegoaldean Espainiak historikoki ondo jakin izan du Hezkuntzaren garrantziaz euskaldungoa baldintzatzeko. Ahal izan duenean saiatu da tresna horren jabe izaten. Eta horrela alfabetatze-eskolatzearen lehenengo formalizazio eta sistematizazio ahalegina 1857ko Moyano Lege famatua izan zen. Estatu espainolak, frantziarrak eraiki zuen eskola eta hezkuntza sistema guztiz jakobino ereduari jarraiki, Lege zentralista eta uniformatzailea sortu zuen. Estatu espainoleko hezkuntza administrazioa antolatzeko eta finkatzeko izan zuen eraginkortasuna nabaria izan zen. Hainbat araudi eta aginduz udal eta foru aldundietan eskusartze zorrotza lortu zuen eta eskoletan, gobernu organoak, gaiak, gaztelania, ikuskaritza, kopuruak, irakasleriaren prestakuntza, maisu-maistren izendapena, eskolen kontrol ideologikoa, euskararekiko beligerantzia Estatuari zegokion.

Baina Euskal foruen galerak euskal gizartean erantzun irmoa sortu zuen euskararen eta euskal kulturaren defentsan. Aldeko erreakzio honek kimu desberdinak izan zituen, hala nola Iruñeko Asociación Euskara de Navarra, Gasteizko Revista de las Provincias Euskaras eta Donostian, Jose Manterolaren Kontsistorio de los juegos florales euskaros eta Euskal-Erria aldizkaria, Bilbon R. M. Azkue eta S. Arana, Euskal Esnalea, Euskaltzaleak, Euskaltzaindia eta Eusko Ikaskuntza, zeinek 1918.ean Oñatin burutu zuena lehenengo Batzarra. Helburu tinkoa, non eskolak euskararekiko eta euskaldungoarekiko suposatzen zuena argi asko azalduz. Horra Landeta eta Elizalderen Auzo eta Nekazal eskolak elebitasunaren kontzepziotik abiatuta euskaraz ikasteko bideak errazten, maisu-maistra euskaldunak bilduz, eta ama hizkuntza babestuz. Ondoren Bilbo eta Donostiako Euskal Ikastetxeak, Euskal Eskolak eta Tolosako Ikastola: Miguel Muñoa, Elena Gamero, Elbira Zipitria ea. Euskal Herriko Ipar aldeak ere ezagutu zuen, eta du, Hezkuntzaren inguruan Estatutu frantziarrak beti izan duen, eta duen, jarrera guztiz zentralista. Parisek badu zoritxarrez euskararentzat, euskal kulturarentzat, Hezkuntzarentzat aurpegi zitala.

2- GAUR EGUN. EUSKADIN, Hezkuntza Legea jokoan. Hezkuntza sistemak Herri eta Nazio egitasmo gisa hezur mamitzen gaituela sinesten dutenetakoa naiz. Herri gisa ezagutarazteko gaituena. Hezkuntza da biharko Euskadiren argazki baikorraren tresna eraginkorra. Eta Eusko Jaurlaritzak, Gobernu honek, gure gizartearentzat hain funtsezkoa den Hezkuntza Legea, 30 urte luzeren ondoren, eguneratzeko aurrerapauso guztiz garrantzitsua emateko ardura hartu zuen bere gain. Beharra zegoen eta horri erantzun nahian ausardi handia izan du Jokin Bildarratzek, eta bere talde osoak, zeren jakina zen ez zela gai erraza izango. Beharra eta ausardia. Beharra eta jarrera erabakigarria. Ardura eta kemena. Ziur naiz gure Legebiltzarrean guztiok saiatu egingo direla datorren Legea ahalik eta aberatsenari argi berdea ematen, Ziur naiz guztiok jakitun direla agian une historiko baten ate sarreran gaudela. Ziur naiz, eta horrela, sineste osoa daukat guztiok arduraz eta seriotasunez arituko direla, eta alderdikeriak bazter batean geratuko direla nahiz eta hauteskundeen itzal luzea geure begi bistan izan epe motz eta erdira. Ideiak ideia, usteak uste, ideologiak ideologia, pentsaerak pentsaera begirune, errespetu eta era proaktiboan jorratuko direla ziur nahi dut, eta sinesten dut.

Nahiko denbora izango da, izango dugu, han eta hemen, hortik eta handik, hainbat ñabardura eta xehetasun ezberdinetan sartzeko, eta iritziak emateko, ikuspuntu desberdinak aurkezteko eta eztabaidak izateko, bai. Baina has gaitezen hasiera hasieratik, hau da, hainbat ideia edo lerro nagusienetatik.

Adibide gisa: oso garrantzitsua da, nire ustez, etorkizunari begira, esan ahal izatea Lege honekin Hezkuntza-sistema eraikitzen arituko dela 2050. urtera arte, soka luzea izango duela, ez dela gauerdiko euri zaparrada bat izango. Garrantzitsua era berean esan ahal izatea, baita ere, Legearen arduradunek bere hastapenetatik, Hezkuntza-komunitatearekin batera lan egin dutela era, eredu eta foro ezberdinetan eta horrela, eta ondorioz, gure inguruan inoiz ikusi gabeko bermea izan duela eta duela: Legebiltzarraren % 90 baino gehiagoren berme sendoa hain zuzen. Testua ez baita Eusko Jaurlaritzaren testu hutsa, ez, Lege-proiektu honek badu bere berezitasun esanguratsua, hau da, Gobernu Kontseiluak onartu baino 2 urte lehenago ibilbide oparo eta luzea izan du.

Eta horrela, Hezkuntza-sistemako elkarte, kolektibo eta talde guztiekin lan eta dozenaka topaketa diskretuak egin izan dira. Baita alderdi politiko eta sindikatuekin ere. Egiari zor, adierazi behar ekarpenak egiteko benetako borondatea egon dela guztien partetik.

Aipatutiko Euskadiko Legebiltzarraren erabaki horren ondoren, 100 aditu inguruk parte hartu zutela ponentzia bat burutuz. Eta lehen zirriborroaren kontsulta publikoa egin ondoren, ekarpen asko jaso zirela, banan-banan aztertuak izan zirenak hain zuzen. Eta hemendik aurrera, Lege-proiektua Legebiltzarrera eraman ondoren, orduantxe hasiko da legebiltzarkideen artean eztabaida. Talde politiko ezberdinek egokitzat jotzen dituzten aldaketak proposatzeko aukera izango dute. Garrantzitsua baita gogoratzea jakina den zerbait, hau da, Hezkuntza Legea onartu arte itxaron gabe, Hezkuntza Saila dagoeneko garatzen aritu dela apirilaren 7an adostutako 43 neurri zehatz.

Aurreko asteartean, hain zuzen, Eusko Jaurlaritzak, onartu du Legebiltzarrera bidaliko duen testua. Gobernu hau, gizartea bera ere, jakitun da kohesio soziala, berdintasuna, justizia, oreka eta aniztasuna lortzeko dagoen tresnarik egokienetakoa dela, eraginkorrenetakoa. Jakitun Hezkuntza Herri edo Nazio baten apustu estrategikoa dela. Eta ez dira hitz hutsak. Horrexegatik Lege honen garrantzia. Erdigunean bertan ikaslea bera izango duen Hezkuntza sistema sortu eta eraikiko duen Lege berria. Herritarren bizikidetzaren, aurrerabidearen eta demokraziaren beraren oinarriak, zalantzarik gabe, adostuko dugun hezkuntza-sistemak osatzen ditu, eta osatuko ditu. Irrika kolektiboa. Askotan aldarrikatu dut: Hezkuntza ez da epe laburreko arma politikoa. Kontu serioa da. Garbi daukat: Kalitatezko hezkuntzaren alde egiten ez duen gizarte batek oso garesti ordainduko baitu marrazten ari den etorkizunean.

Argi dago edozein gairi buruz negoziatzeko eta eztabaidatzeko jarrerarik onena, akordioak, hobekuntza-akordioak eta aurrerapenak lortzeko borondatea izatea dela. Borondate eraikitzailea. Borondate ona. Hezkuntzan eta gure gizartean gertatzen ari diren aldaketek euskal hezkuntza-komunitatea osatzen dugun ikuspegi desberdinen hausnarketa eta egokitzapena eskatzen dute. Asmo komun bati erantzungo dion hezkuntzarako etorkizuneko Lege baten inguruan ahalik eta adostasun handiena lortzeko beharra da. Elkarrizketa, kritika eraikitzailea, konponbideak bilatzeko lankidetza, hausnarketa eta erantzukizun partekatua dira hobekuntzarako, hezkuntzari dagokion guztiaren aurrerapenerako eta hobekuntzarako oinarriak.

3- ETA GOGOETA OROKORRAGOA JARRAIAN. Lana eta ausardia behar Hezkuntzak gaur egun dituen, eta etorkizun motzean izango dituen, ataka eta korapiloei aurre egiteko, hala nola zaurgarritasuna, segregazioa, euskararen ikaskuntza eta irakaskuntza, euskararen garrantzia ikur eta tresna erabilgarri bezala, eta bere transmisioa. Hortxe dago, hortxe dugu, zerrenda luze eta ez erraza: digitalizazioa, etorkinak, hiritar berriak eta euskararen erabilpena, sare sozialak, internet, metodologi berriak, kultur aniztasuna, gizartearen kohesioa, hezkuntza formala eta ez formala, gazteak, euskarekiko atxikimendua, inklusibitatea, ekitatea, ikastetxean autonomia, udalen zelai joko berria eta abar oso luze bat.

4- AMAIERA. HEZKUNTZAN eta gure gizartean gertatzen ari diren aldaketek hezkuntza-komunitatea osatzen dugun ikuspegi desberdinen hausnarketa eta egokitzapena eskatzen dute. Haize berrietara prest. Eta asmatu behar. Euskadi eskuartean dugu eta berezitasun guztien gainetik ziur Hezkuntzak batuko gaituela etorkizunerantz. Ez erraza. Zailtasunak, korapiloak. Onenak emateko garaiak. Ateak eta leihoak ireki, freskotasuna eta itxaropena eskaini etorkizunari. Baditugu, badaude, asmo eta ideiak Hezkuntzan aurrera egiteko. Auzolaneko eragileak behar bidelagun zubigintzan. Etorkizuna, Euskadi, eta euskal gizarte kohesionatuagoa esku arteko zeregina. Aurrera. Hezkuntza Legea jokoan. Lortuko dugulakoan nago. Hala bedi adiskide estimatua. Aurrera beraz. Bedi. ●

Irakasle ohia

En defensa de Aranzadi y sus web

POR Jon-Mirena Landa

NO se trata solo de Aranzadi. Por el tono y los contenidos de la tormenta mediático-política desatada es todo un sector del movimiento de defensa de los derechos humanos el que ha sido impugnado. Una vez más, como en tiempos pretéritos que parecían superados, hemos asistido a la construcción de pánicos morales que sobre la base de medias verdades han pretendido hacernos creer que las hojas web municipales poco menos que hacían apología del terrorismo. Como si el elemento central de tales hojas fuera "la gran nivelación" de victimas y victimarios. Se toma un aspecto extremo del trabajo en cuestión, en este caso de la hoja web de Galdakao, y se eleva a categoría central y única de indignidad ética como si "eso" y solo "eso" fuera el contenido, objetivos y función de la web. Y de ahí "el gran salto": todas las hojas web –y pónganse las barbas a remojar– todo trabajo que se aleje de una visión "oficial" y concreta de cómo presentar las violencias de motivación política que han sucedido en nuestro país están amenazadas de sufrir una "descarga mediática" de alto voltaje si nos atenemos al aluvión de descalificaciones de trazo grueso vertidas.

Organizaciones como Aranzadi y antes también Argituz, por ejemplo, han seguido y siguen el esquema central del derecho internacional de los derechos humanos. Dichas organizaciones a la hora de abordar el trabajo con la "violencia de motivación política", concepto no pacífico y de definición no consensuada, aplican un principio indubitable: el de indivisibilidad de los derechos humanos. O sea: tanto deben incorporarse a la construcción de la memoria pública –en este caso municipal– los graves delitos de terrorismo cometidos por las diferentes ETA en su historia como los graves delitos que han cometido las fuerzas y cuerpos de seguridad y las violaciones de derechos humanos que el Estado ha llevado a cabo. La muerte de nuestros conciudadanos, las lesiones graves, las agresiones sexuales, las amenazas…sean las que cometió ETA o las que cometió el Estado (a través de cuerpos policiales, de guerra sucia, de tortura…) deben aparecer en la plaza pública para poder "leer las páginas" y después reforzar el pacto ético-social subyacente a una democracia que se funda en el respeto a los derechos humanos. Esto no es equidistancia: es simplemente indivisibilidad de los derechos humanos. Todas las violaciones de derechos humanos; todas; en serio, sin fraude, sin falsas jerarquías, sin ánimo de banalizar unas desde las otras.

Hasta aquí creo que cualquier persona de bien, de cualquier ideología, podría estar de acuerdo. Y hasta aquí solo la mala fe puede imputar a Aranzadi que no crea ni parta de esta premisa. Pues sus hojas web categorizan las violaciones de derechos humanos y los graves crímenes de terrorismo de ETA a partir de lo señalado.

Otra cosa muy distinta es que entre miles de casos, en las categorías frontera, allí donde no es tan fácil definir de qué tipo de "sufrimiento injusto" estamos hablando (por ejemplo, policías que se suicidan porque la presión ambiental resulta insoportable; familiares de personas presas que fallecen en accidentes de tráfico al ir a visitar a sus seres queridos a miles de kilómetros de distancia…) haya grises que no se definan ni en el fondo ni en la forma de manera adecuada. También es discutible y muy delicado el cómo presentar las cosas para que en un espacio municipal la buena fe de partida no acabe haciendo daño.

No hay por qué presentar todo a la vez: ¿deberían presentarse todas las víctimas de la guerra (in)civil española en el mismo plano? ¿convendría visualizar categorías equivalentes pero diferenciadas cuando quien el autor es ETA(s) o cuando se trate de criminalidad de estado? El qué es importante pero también el cómo. Ese cómo requiere de consensos municipales, de hablar con las víctimas de un tipo y de otro, de buscar construir en positivo… requiere a veces de arriesgar y estar dispuestos a corregir. Esto último, por cierto, es los que organizaciones de derechos humanos en nuestro país –también Aranzadi– llevan haciendo a pie de tierra décadas y con un magnífico resultado de recuperación del tejido social. Las más de las veces en silencio, pero con eficacia; cerrando heridas. Sin acompañamiento mediático que prefiere el ruido: aunque tampoco buscan ese reconocimiento. Pero una cosa es no buscar el reconocimiento y otra muy distinta es una voladura, como a la que hemos asistido, del espacio de buena fe y trabajo que se había construido con mimo y miles de horas de trabajo: ¿Ese es el periodismo por la paz que tenemos? ¿Esta es la gran contribución de determinados intelectuales orgánicos que juzgan de oído y condenan sin piedad? ¿Esa es la política de respeto a la sociedad civil organizada que tenemos? ¿De verdad que la "polémica" de las hojas web ha "solucionado" algún problema proporcional al daño causado? Si había errores de presentación o de contenidos, como en tantas ocasiones, el propio espacio municipal articulaba formas de solución inmediatas para corregirlos: así se ha hecho en el pasado en tantas ocasiones y es que nadie estaba –ni está– en esos trabajos de construcción de memoria local para hacer daño. Pero elevar el asunto a pánico moral y linchamiento mediático denota mala fe no en la articulación de las web, sino en los que buscan en el trazo grueso la consolidación de trincheras que en la sociedad real vasca de hoy van poco a poco –pese a quien pese– desmontándose de forma inexorable. ●

Catedrático de Derecho penal y Director de la Cátedra Unesco de Derechos Humanos y poderes públicos, Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

En esencia

Subir el precio

POR Joseba Díez Antxustegi

Ayer leía que Netflix ha perdido más de un millón de suscripciones desde que comenzó a aplicar el cambio en sus condiciones de uso. La plataforma, que se popularizó por permitir a diferentes usuarios compartir una misma cuenta, decidió hace unos meses poner fin a esa posibilidad. Esto no ha sido ninguna sorpresa; no lo ha sido para mí, que soy uno de esos usuarios que se han dado de baja, pero tampoco lo habrá sido para la compañía que, entiendo, había hecho cálculos antes de tomar una decisión de este calibre.

Bastaba con atender a la lógica para saber lo que ocurriría. Y es que muchos continuábamos con la suscripción no por el bajo precio; ni tampoco por el contenido ofrecido, que, espero no ofender a nadie, no destacaba por su calidad ni por su exclusividad. Lo que nos hacía mantener la cuenta era una razón tan simple como poderosa: hacía años que compartíamos cuenta con las mismas personas y no encontrábamos el momento de llamarles, o escribirles un whatssap, para que nos elimaran de la sucripción; a pesar de que estuvíeramos renunciando a ahorrarnos el Bizum de cada mes.

Pero el cambio en las condiciones de Netflix, más que para evidenciar nuestro comportamiento como consumidores, resulta útil para reflexionar sobre esas marcas que se popularizan por comercializar productos normalitos y a bajo coste y que, con el tiempo, suben los precios con el ánimo de competir en otros mercados diferentes a aquellos en los que han tenido éxito. Y fracasan. Pienso en plataformas audiovisuales, en empresas textiles, en compañías de la automoción o en partidos políticos. Entre estos últimos están quienes se han hecho un hueco por criticarlo todo y, cuando se han aburrido de hacer oposición y dar voz a los enfadados de todas las casuas, quieren seducir al electorado que busca la gestión responsable. Deben saber que tienen todas las de perder, porque la ciudadanía no olvida quiénes son y, sobre todo, porque el original es siempre mejor que la copia. ●

Entre los partidos políticos están quienes se han hecho un hueco por criticarlo todo y, cuando se han aburrido de hacer oposición y dar voz a los enfadados de todas las causas, quieren seducir al electorado que busca la gestión responsable

Tribuna abierta

Hezkuntzari begira

José Manuel Bujanda Arizmendi

1 HISTORIAZ ZERTXOBAT. Euskal Herriaren hegoaldean Espainiak historikoki ondo jakin izan du Hezkuntzaren garrantziaz euskaldungoa baldintzatzeko. Ahal izan duenean saiatu da tresna horren jabe izaten. Eta horrela alfabetatze-eskolatzearen lehenengo formalizazio eta sistematizazio ahalegina 1857ko Moyano Lege famatua izan zen. Estatu espainolak, frantziarrak eraiki zuen eskola eta hezkuntza sistema guztiz jakobino ereduari jarraiki, lege zentralista eta uniformatzailea sortu zuen. Estatu espainoleko hezkuntza administrazioa antolatzeko eta finkatzeko izan zuen eraginkortasuna nabaria izan zen. Hainbat araudi eta aginduz udal eta foru aldundietan eskusartze zorrotza lortu zuen eta eskoletan, gobernu organoak, gaiak, gaztelania, ikuskaritza, kopuruak, irakasleriaren prestakuntza, maisu-maistren izendapena, eskolen kontrol ideologikoa, euskararekiko beligerantzia Estatuari zegokion.

Baina Euskal foruen galerak euskal gizartean erantzun irmoa sortu zuen euskararen eta euskal kulturaren defentsan. Aldeko erreakzio honek kimu desberdinak izan zituen, hala nola Iruñeko Asociación Euskara de Navarra, Gasteizko *Revista de las Provincias Euskaras* eta Donostian, Jose Manterolaren Kontsistorio de los juegos florales euskaros eta *Euskal-Erria aldizkaria*, Bilbon R. M. Azkue eta S. Arana, Euskal Esnalea, Euskaltzaleak, Euskaltzaindia eta Eusko Ikaskuntza, zeinek 1918.ean Oñatin burutu zuena lehenengo Batzarra. Helburu tinkoa, non eskolak euskararekiko eta euskaldungoarekiko suposatzen zuena argi asko azalduz. Horra Landeta eta Elizalderen Auzo eta Nekazal eskolak elebitasunaren kontzepziotik abiatuta euskaraz ikasteko bideak errazten, maisu-maistra euskaldunak bilduz, eta ama hizkuntza babestuz. Ondoren Bilbo eta Donostiako Euskal Ikastetxeak, Euskal Eskolak eta Tolosako Ikastola: Miguel Muñoa, Elena Gamero, Elbira Zipitria ea. Euskal Herriko Ipar aldeak ere ezagutu zuen, eta du, Hezkuntzaren inguruan Estatutu frantziarrak beti izan duen, eta duen, jarrera guztiz zentralista. Parisek badu zoritxarrez euskararentzat, euskal kulturarentzat, Hezkuntzarentzat aurpegi zitala.

2- GAUR EGUN. EUSKADIN, Hezkuntza Legea jokoan. Hezkuntza sistemak Herri eta Nazio egitasmo gisa hezur mamitzen gaituela sinesten dutenetakoa naiz. Herri gisa ezagutarazteko gaituena. Hezkuntza da biharko Euskadiren argazki baikorraren tresna eraginkorra. Eta Eusko Jaurlaritzak, gobernu honek, gure gizartearentzat hain funtsezkoa den Hezkuntza Legea, 30 urte luzeren ondoren, eguneratzeko aurrerapauso guztiz garrantzitsua emateko ardura hartu zuen bere gain. Beharra zegoen eta horri erantzun nahian ausardi handia izan du Jokin Bildarratzek, eta bere talde osoak, zeren jakina zen ez zela gai erraza izango. Beharra eta ausardia. Beharra eta jarrera erabakigarria. Ardura eta kemena. Ziur naiz gure Legebiltzarrean guztiok saiatu egingo direla datorren legea ahalik eta aberatsenari argi berdea ematen, Ziur naiz guztiok jakitun direla agian une historiko baten ate sarreran gaudela. Ziur naiz, eta horrela, sineste osoa daukat guztiok arduraz eta seriotasunez arituko direla, eta alderdikeriak bazter batean geratuko direla nahiz eta hauteskundeen itzal luzea geure begi bistan izan epe motz eta erdira. Ideiak ideia, usteak uste, ideologiak ideologia, pentsaerak pentsaera begirune, errespetu eta era proaktiboan jorratuko direla ziur nahi dut, eta sinesten dut.

Nahiko denbora izango da, izango dugu, han eta hemen, hortik eta handik, hainbat ñabardura eta xehetasun ezberdinetan sartzeko, eta iritziak emateko, ikuspuntu desberdinak aurkezteko eta eztabaidak izateko, bai. Baina has gaitezen hasiera hasieratik, hau da, hainbat ideia edo lerro nagusienetatik.

Adibide gisa: oso garrantzitsua da, nire ustez, etorkizunari begira, esan ahal izatea Lege honekin Hezkuntza-sistema eraikitzen arituko dela 2050. urtera arte, soka luzea izango duela, ez dela gauerdiko euri zaparrada bat izango. Garrantzitsua era berean esan ahal izatea, baita ere, legearen arduradunek bere hastapenetatik, Hezkuntza-komunitatearekin batera lan egin dutela era, eredu eta foro ezberdinetan eta horrela, eta ondorioz, gure inguruan inoiz ikusi gabeko bermea izan duela eta duela: Legebiltzarraren % 90 baino gehiagoren berme sendoa hain zuzen. Testua ez baita Eusko Jaurlaritzaren testu hutsa, ez, lege-proiektu honek badu bere berezitasun esanguratsua, hau da, Gobernu Kontseiluak onartu baino bi urte lehenago ibilbide oparo eta luzea izan du.

Eta horrela, Hezkuntza-sistemako elkarte, kolektibo eta talde guztiekin lan eta dozenaka topaketa diskretuak egin izan dira. Baita alderdi politiko eta sindikatuekin ere. Egiari zor, adierazi behar ekarpenak egiteko benetako borondatea egon dela guztien partetik.

Aipatutiko Euskadiko Legebiltzarraren erabaki horren ondoren, 100 aditu inguruk parte hartu zutela ponentzia bat burutuz. Eta lehen zirriborroaren kontsulta publikoa egin ondoren, ekarpen asko jaso zirela, banan-banan aztertuak izan zirenak hain zuzen. Eta hemendik aurrera, Lege-proiektua Legebiltzarrera eraman ondoren, orduantxe hasiko da legebiltzarkideen artean eztabaida. Talde politiko ezberdinek egokitzat jotzen dituzten aldaketak proposatzeko aukera izango dute. Garrantzitsua baita gogoratzea jakina den zerbait, hau da, Hezkuntza Legea onartu arte itxaron gabe, Hezkuntza Saila dagoeneko garatzen aritu dela apirilaren 7an adostutako 43 neurri zehatz.

Aurreko asteartean, hain zuzen, Eusko Jaurlaritzak, onartu du Legebiltzarrera bidaliko duen testua. Gobernu hau, gizartea bera ere, jakitun da kohesio soziala, berdintasuna, justizia, oreka eta aniztasuna lortzeko dagoen tresnarik egokienetakoa dela, eraginkorrenetakoa. Jakitun Hezkuntza Herri edo Nazio baten apustu estrategikoa dela. Eta ez dira hitz hutsak. Horrexegatik Lege honen garrantzia. Erdigunean bertan ikaslea bera izango duen Hezkuntza sistema sortu eta eraikiko duen Lege berria. Herritarren bizikidetzaren, aurrerabidearen eta demokraziaren beraren oinarriak, zalantzarik gabe, adostuko dugun hezkuntza-sistemak osatzen ditu, eta osatuko ditu. Irrika kolektiboa. Askotan aldarrikatu dut: Hezkuntza ez da epe laburreko arma politikoa. Kontu serioa da. Garbi daukat: Kalitatezko hezkuntzaren alde egiten ez duen gizarte batek oso garesti ordainduko baitu marrazten ari den etorkizunean.

Argi dago edozein gairi buruz negoziatzeko eta eztabaidatzeko jarrerarik onena, akordioak, hobekuntza-akordioak eta aurrerapenak lortzeko borondatea izatea dela. Borondate eraikitzailea. Borondate ona. Hezkuntzan eta gure gizartean gertatzen ari diren aldaketek euskal hezkuntza-komunitatea osatzen dugun ikuspegi desberdinen hausnarketa eta egokitzapena eskatzen dute. Asmo komun bati erantzungo dion hezkuntzarako etorkizuneko Lege baten inguruan ahalik eta adostasun handiena lortzeko beharra da. Elkarrizketa, kritika eraikitzailea, konponbideak bilatzeko lankidetza, hausnarketa eta erantzukizun partekatua dira hobekuntzarako, hezkuntzari dagokion guztiaren aurrerapenerako eta hobekuntzarako oinarriak.

3- ETA GOGOETA OROKORRAGOA JARRAIAN. Lana eta ausardia behar Hezkuntzak gaur egun dituen, eta etorkizun motzean izango dituen, ataka eta korapiloei aurre egiteko, hala nola zaurgarritasuna, segregazioa, euskararen ikaskuntza eta irakaskuntza, euskararen garrantzia ikur eta tresna erabilgarri bezala, eta bere transmisioa. Hortxe dago, hortxe dugu, zerrenda luze eta ez erraza: digitalizazioa, etorkinak, hiritar berriak eta euskararen erabilpena, sare sozialak, Internet, metodologia berriak, kultur aniztasuna, gizartearen kohesioa, hezkuntza formala eta ez formala, gazteak, euskarekiko atxikimendua, inklusibitatea, ekitatea, ikastetxean autonomia, udalen zelai joko berria eta abar oso luze bat.

4- AMAIERA. HEZKUNTZAN eta gure gizartean gertatzen ari diren aldaketek hezkuntza-komunitatea osatzen dugun ikuspegi desberdinen hausnarketa eta egokitzapena eskatzen dute. Haize berrietara prest. Eta asmatu behar. Euskadi eskuartean dugu eta berezitasun guztien gainetik ziur Hezkuntzak batuko gaituela etorkizunerantz. Ez erraza. Zailtasunak, korapiloak. Onenak emateko garaiak. Ateak eta leihoak ireki, freskotasuna eta itxaropena eskaini etorkizunari. Baditugu, badaude, asmo eta ideiak Hezkuntzan aurrera egiteko. Auzolaneko eragileak behar bidelagun zubigintzan. Etorkizuna, Euskadi, eta euskal gizarte kohesionatuagoa esku arteko zeregina. Aurrera. Hezkuntza Legea jokoan. Lortuko dugulakoan nago. Hala bedi adiskide estimatua. Aurrera beraz. Bedi. ●

Irakasle ohia

En defensa de Aranzadi y sus web

POR Jon-Mirena Landa

No se trata solo de Aranzadi. Por el tono y los contenidos de la tormenta mediático-política desatada es todo un sector del movimiento de defensa de los derechos humanos el que ha sido impugnado. Una vez más, como en tiempos pretéritos que parecían superados, hemos asistido a la construcción de pánicos morales que sobre la base de medias verdades han pretendido hacernos creer que las hojas web municipales poco menos que hacían apología del terrorismo. Como si el elemento central de tales hojas fuera "la gran nivelación" de victimas y victimarios. Se toma un aspecto extremo del trabajo en cuestión, en este caso de la hoja web de Galdakao, y se eleva a categoría central y única de indignidad ética como si "eso" y solo "eso" fuera el contenido, objetivos y función de la web. Y de ahí "el gran salto": todas las hojas web –y pónganse las barbas a remojar– todo trabajo que se aleje de una visión "oficial" y concreta de cómo presentar las violencias de motivación política que han sucedido en nuestro país están amenazadas de sufrir una "descarga mediática" de alto voltaje si nos atenemos al aluvión de descalificaciones de trazo grueso vertidas.

Organizaciones como Aranzadi y antes también Argituz, por ejemplo, han seguido y siguen el esquema central del derecho internacional de los derechos humanos. Dichas organizaciones a la hora de abordar el trabajo con la "violencia de motivación política", concepto no pacífico y de definición no consensuada, aplican un principio indubitable: el de indivisibilidad de los derechos humanos. O sea: tanto deben incorporarse a la construcción de la memoria pública –en este caso municipal– los graves delitos de terrorismo cometidos por las diferentes ETA en su historia como los graves delitos que han cometido las fuerzas y cuerpos de seguridad y las violaciones de derechos humanos que el Estado ha llevado a cabo. La muerte de nuestros conciudadanos, las lesiones graves, las agresiones sexuales, las amenazas...sean las que cometió ETA o las que cometió el Estado (a través de cuerpos policiales, de guerra sucia, de tortura...) deben aparecer en la plaza pública para poder "leer las páginas" y después reforzar el pacto ético-social subyacente a una democracia que se funda en el respeto a los derechos humanos. Esto no es equidistancia: es simplemente indivisibilidad de los derechos humanos. Todas las violaciones de derechos humanos; todas; en serio, sin fraude, sin falsas jerarquías, sin ánimo de banalizar unas desde las otras.

Hasta aquí creo que cualquier persona de bien, de cualquier ideología, podría estar de acuerdo. Y hasta aquí solo la mala fe puede imputar a Aranzadi que no crea ni parta de esta premisa. Pues sus hojas web categorizan las violaciones de derechos humanos y los graves crímenes de terrorismo de ETA a partir de lo señalado.

Otra cosa muy distinta es que entre miles de casos, en las categorías frontera, allí donde no es tan fácil definir de qué tipo de "sufrimiento injusto" estamos hablando (por ejemplo, policías que se suicidan porque la presión ambiental resulta insoportable; familiares de personas presas que fallecen en accidentes de tráfico al ir a visitar a sus seres queridos a miles de kilómetros de distancia...) haya grises que no se definan ni en el fondo ni en la forma de manera adecuada. También es discutible y muy delicado el cómo presentar las cosas para que en un espacio municipal la buena fe de partida no acabe haciendo daño.

No hay por qué presentar todo a la vez: ¿deberían presentarse todas las víctimas de la guerra (in)civil española en el mismo plano? ¿convendría visualizar categorías equivalentes pero diferenciadas cuando quien el autor es ETA(s) o cuando se trate de criminalidad de estado? El qué es importante pero también el cómo. Ese cómo requiere de consensos municipales, de hablar con las víctimas de un tipo y de otro, de buscar construir en positivo... requiere a veces de arriesgar y estar dispuestos a corregir. Esto último, por cierto, es los que organizaciones de derechos humanos en nuestro país –también Aranzadi– llevan haciendo a pie de tierra décadas y con un magnífico resultado de recuperación del tejido social. Las más de las veces en silencio, pero con eficacia; cerrando heridas. Sin acompañamiento mediático que prefiere el ruido: aunque tampoco buscan ese reconocimiento. Pero una cosa es no buscar el reconocimiento y otra muy distinta es una voladura, como a la que hemos asistido, del espacio de buena fe y trabajo que se había construido con mimo y miles de horas de trabajo: ¿Ese es el periodismo por la paz que tenemos? ¿Esta es la gran contribución de determinados intelectuales orgánicos que juzgan de oído y condenan sin piedad? ¿Esa es la política de respeto a la sociedad civil organizada que tenemos? ¿De verdad que la "polémica" de las hojas web ha "solucionado" algún problema proporcional al daño causado? Si había errores de presentación o de contenidos, como en tantas ocasiones, el propio espacio municipal articulaba formas de solución inmediatas para corregirlos: así se ha hecho en el pasado en tantas ocasiones y es que nadie estaba –ni está– en esos trabajos de construcción de memoria local para hacer daño. Pero elevar el asunto a pánico moral y linchamiento mediático denota mala fe no en la articulación de las web, sino en los que buscan en el trazo grueso la consolidación de trincheras que en la sociedad real vasca de hoy van poco a poco –pese a quien pese– desmontándose de forma inexorable. ●

Catedrático de Derecho penal y Director de la Cátedra Unesco de Derechos Humanos y poderes públicos, Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

En esencia

Subir el precio

POR Joseba Díez Antxustegi

Ayer leía que Netflix ha perdido más de un millón de suscripciones desde que comenzó a aplicar el cambio en sus condiciones de uso. La plataforma, que se popularizó por permitir a diferentes usuarios compartir una misma cuenta, decidió hace unos meses poner fin a esa posibilidad. Esto no ha sido ninguna sorpresa; no lo ha sido para mí, que soy uno de esos usuarios que se han dado de baja, pero tampoco lo habrá sido para la compañía que, entiendo, había hecho cálculos antes de tomar una decisión de este calibre. Bastaba con atender a la lógica para saber lo que ocurriría. Y es que muchos continuábamos con la suscripción no por el bajo precio; ni tampoco por el contenido ofrecido, que, espero no ofender a nadie, no destacaba por su calidad ni por su exclusividad. Lo que nos hacía mantener la cuenta era una razón tan simple como poderosa: hacía años que compartíamos cuenta con las mismas personas y no encontrábamos el momento de llamarles, o escribirles un whatsapp, para que nos eliminaran de la suscripción; a pesar de que estuviéramos renunciando a ahorrarnos el Bizum de cada mes.

Pero el cambio en las condiciones de Netflix, más que para evidenciar nuestro comportamiento como consumidores, resulta útil para reflexionar sobre esas marcas que se popularizan por comercializar productos normalitos y a bajo coste y que, con el tiempo, suben los precios con el ánimo de competir en otros mercados diferentes a aquellos en los que han tenido éxito. Y fracasan. Pienso en plataformas audiovisuales, en empresas textiles, en compañías de la automoción o en partidos políticos. Entre estos últimos están quienes se han hecho un hueco por criticarlo todo y, cuando se han aburrido de hacer oposición y dar voz a los enfadados de todas las causas, quieren seducir al electorado que busca la gestión responsable. Deben saber que tienen todas las de perder, porque la ciudadanía no olvida quiénes son y, sobre todo, porque el original es siempre mejor que la copia. ●

Entre los partidos políticos están quienes se han hecho un hueco por criticarlo todo y, cuando se han aburrido de hacer oposición y dar voz a los enfadados de todas las causas, quieren seducir al electorado que busca la gestión responsable

Tribuna abierta

Hezkuntzari begira

José Manuel Bujanda Arizmendi

1 **HISTORIAZ ZERTXOBAT**. Euskal Herriaren hegoaldean Espainiak historikoki ondo jakin izan du Hezkuntzaren garrantziaz euskaldungoa baldintzatzeko. Ahal izan duenean saiatu da tresna horren jabe izaten. Eta horrela alfabetatze-eskolatzearen lehenengo formalizazio eta sistematizazio ahalegina 1857ko Moyano Lege famatua izan zen. Estatu espainolak, frantziarrak eraiki zuen eskola eta hezkuntza sistema guztiz jakobino ereduari jarraiki, Lege zentralista eta uniformatzailea sortu zuen. Estatu espainoleko hezkuntza administrazioa antolatzeko eta finkatzeko izan zuen eraginkortasuna nabaria izan zen. Hainbat araudi eta aginduz udal eta foru aldundietan eskusartze zorrotza lortu zuen eta eskoletan, gobernu organoak, gaiak, gaztelania, ikuskaritza, kopuruak, irakasleriaren prestakuntza, maisu-maistren izendapena, eskolen kontrol ideologikoa, euskararekiko beligerantzia Estatuari zegokion.

Baina Euskal foruen galerak euskal gizartean erantzun irmoa sortu zuen euskararen eta euskal kulturaren defentsan. Aldeko erreakzio honek kimu desberdinak izan zituen, hala nola Iruñeko Asociación Euskara de Navarra, Gasteizko Revista de las Provincias Euskaras eta Donostian, Jose Manterolaren Kontsistorio de los juegos florales euskaros eta Euskal-Erria aldizkaria, Bilbon R. M. Azkue eta S. Arana, Euskal Esnalea, Euskaltzaleak, Euskaltzaindia eta Eusko Ikaskuntza, zeinek 1918.ean Oñatin burutu zuena lehenengo Batzarra. Helburu tinkoa, non eskolak euskararekiko eta euskaldungoarekiko suposatzen zuena argi asko azalduz. Horra Landeta eta Elizalderen Auzo eta Nekazal eskolak elebitasunaren kontzepziotik abiatuta euskaraz ikasteko bideak errazten, maisu-maistra euskaldunak bilduz, eta ama hizkuntza babestuz. Ondoren Bilbo eta Donostiako Euskal Ikastetxeak, Euskal Eskolak eta Tolosako Ikastola: Miguel Muñoa, Elena Gamero, Elbira Zipitria ea. Euskal Herriko Ipar aldeak ere ezagutu zuen, eta du, Hezkuntzaren inguruan Estatutu frantziarrak beti izan duen, eta duen, jarrera guztiz zentralista. Parisek badu zoritxarrez euskararentzat, euskal kulturarentzat, Hezkuntzarentzat aurpegi zitala.

2- GAUR EGUN. EUSKADIN, Hezkuntza Legea jokoan. Hezkuntza sistemak Herri eta Nazio egitasmo gisa hezur mamitzen gaituela sinesten dutenetakoa naiz. Herri gisa ezagutarazteko gaituena. Hezkuntza da biharko Euskadiren argazki baikorraren tresna eraginkorra. Eta Eusko Jaurlaritzak, Gobernu honek, gure gizartearentzat hain funtsezkoa den Hezkuntza Legea, 30 urte luzeren ondoren, eguneratzeko aurrerapauso guztiz garrantzitsua emateko ardura hartu zuen bere gain. Beharra zegoen eta horri erantzun nahian ausardi handia izan du Jokin Bildarratzek, eta bere talde osoak, zeren jakina zen ez zela gai erraza izango. Beharra eta ausardia. Beharra eta jarrera erabakigarria. Ardura eta kemena. Ziur naiz gure Legebiltzarrean guztiok saiatu egingo direla datorren Legea ahalik eta aberatsenari argi berdea ematen, Ziur naiz guztiok jakitun direla agian une historiko baten ate sarreran gaudela. Ziur naiz, eta horrela, sineste osoa daukat guztiok arduraz eta seriotasunez arituko direla, eta alderdikeriak bazter batean geratuko direla nahiz eta hauteskundeen itzal luzea geure begi bistan izan epe motz eta erdira. Ideiak ideia, usteak uste, ideologiak ideologia, pentsaerak pentsaera begirune, errespetu eta era proaktiboan jorratuko direla ziur nahi dut, eta sinesten dut.

Nahiko denbora izango da, izango dugu, han eta hemen, hortik eta handik, hainbat ñabardura eta xehetasun ezberdinetan sartzeko, eta iritziak emateko, ikuspuntu desberdinak aurkezteko eta eztabaidak izateko, bai. Baina has gaitezen hasiera hasieratik, hau da, hainbat ideia edo lerro nagusienetatik.

Adibide gisa: oso garrantzitsua da, nire ustez, etorkizunari begira, esan ahal izatea Lege honekin Hezkuntza-sistema eraikitzen arituko dela 2050. urtera arte, soka luzea izango duela, ez dela gauerdiko euri zaparrada bat izango. Garrantzitsua era berean esan ahal izatea, baita ere, Legearen arduradunek bere hastapenetatik, Hezkuntza-komunitatearekin batera lan egin dutela era, eredu eta foro ezberdinetan eta horrela, eta ondorioz, gure inguruan inoiz ikusi gabeko bermea izan duela eta duela: Legebiltzarraren % 90 baino gehiagoren berme sendoa hain zuzen. Testua ez baita Eusko Jaurlaritzaren testu hutsa, ez, Lege-proiektu honek badu bere berezitasun esanguratsua, hau da, Gobernu Kontseiluak onartu baino 2 urte lehenago ibilbide oparo eta luzea izan du.

Eta horrela, Hezkuntza-sistemako elkarte, kolektibo eta talde guztiekin lan eta dozenaka topaketa diskretuak egin izan dira. Baita alderdi politiko eta sindikatuekin ere. Egiari zor, adierazi behar ekarpenak egiteko benetako borondatea egon dela guztien partetik.

Aipatutiko Euskadiko Legebiltzarraren erabaki horren ondoren, 100 aditu inguruk parte hartu zutela ponentzia bat burutuz. Eta lehen zirriborroaren kontsulta publikoa egin ondoren, ekarpen asko jaso zirela, banan-banan aztertuak izan zirenak hain zuzen. Eta hemendik aurrera, Lege-proiektua Legebiltzarrera eraman ondoren, orduantxe hasiko da legebiltzarkideen artean eztabaida. Talde politiko ezberdinek egokitzat jotzen dituzten aldaketak proposatzeko aukera izango dute. Garrantzitsua baita gogoratzea jakina den zerbait, hau da, Hezkuntza Legea onartu arte itxaron gabe, Hezkuntza Saila dagoeneko garatzen aritu dela apirilaren 7an adostutako 43 neurri zehatz.

Aurreko asteartean, hain zuzen, Eusko Jaurlaritzak, onartu du Legebiltzarrera bidaliko duen testua. Gobernu hau, gizartea bera ere, jakitun da kohesio soziala, berdintasuna, justizia, oreka eta aniztasuna lortzeko dagoen tresnarik egokienetakoa dela, eraginkorrenetakoa. Jakitun Hezkuntza Herri edo Nazio baten apustu estrategikoa dela. Eta ez dira hitz hutsak. Horrexegatik Lege honen garrantzia. Erdigunean bertan ikaslea bera izango duen Hezkuntza sistema sortu eta eraikiko duen Lege berria. Herritarren bizikidetzaren, aurrerabidearen eta demokraziaren beraren oinarriak, zalantzarik gabe, adostuko dugun hezkuntza-sistemak osatzen ditu, eta osatuko ditu. Irrika kolektiboa. Askotan aldarrikatu dut: Hezkuntza ez da epe laburreko arma politikoa. Kontu serioa da. Garbi daukat: Kalitatezko hezkuntzaren alde egiten ez duen gizarte batek oso garesti ordainduko baitu marrazten ari den etorkizunean.

Argi dago edozein gairi buruz negoziatzeko eta eztabaidatzeko jarrerarik onena, akordioak, hobekuntza-akordioak eta aurrerapenak lortzeko borondatea izatea dela. Borondate eraikitzailea. Borondate ona. Hezkuntzan eta gure gizartean gertatzen ari diren aldaketek euskal hezkuntza-komunitatea osatzen dugun ikuspegi desberdinen hausnarketa eta egokitzapena eskatzen dute. Asmo komun bati erantzungo dion hezkuntzarako etorkizuneko Lege baten inguruan ahalik eta adostasun handiena lortzeko beharra da. Elkarrizketa, kritika eraikitzailea, konponbideak bilatzeko lankidetza, hausnarketa eta erantzukizun partekatua dira hobekuntzarako, hezkuntzari dagokion guztiaren aurrerapenerako eta hobekuntzarako oinarriak.

3- ETA GOGOETA OROKORRAGOA JARRAIAN. Lana eta ausardia behar Hezkuntzak gaur egun dituen, eta etorkizun motzean izango dituen, ataka eta korapiloei aurre egiteko, hala nola zaurgarritasuna, segregazioa, euskararen ikaskuntza eta irakaskuntza, euskararen garrantzia ikur eta tresna erabilgarri bezala, eta bere transmisioa. Hortxe dago, hortxe dugu, zerrenda luze eta ez erraza: digitalizazioa, etorkinak, hiritar berriak eta euskararen erabilpena, sare sozialak, internet, metodologi berriak, kultur aniztasuna, gizartearen kohesioa, hezkuntza formala eta ez formala, gazteak, euskarekiko atxikimendua, inklusibitatea, ekitatea, ikastetxean autonomia, udalen zelai joko berria eta abar oso luze bat.

4- AMAIERA. HEZKUNTZAN eta gure gizartean gertatzen ari diren aldaketek hezkuntza-komunitatea osatzen dugun ikuspegi desberdinen hausnarketa eta egokitzapena eskatzen dute. Haize berrietara prest. Eta asmatu behar. Euskadi eskuartean dugu eta berezitasun guztien gainetik ziur Hezkuntzak batuko gaituela etorkizunerantz. Ez erraza. Zailtasunak, korapiloak. Onenak emateko garaiak. Ateak eta leihoak ireki, freskotasuna eta itxaropena eskaini etorkizunari. Baditugu, badaude, asmo eta ideiak Hezkuntzan aurrera egiteko. Auzolaneko eragileak behar bidelagun zubigintzan. Etorkizuna, Euskadi, eta euskal gizarte kohesionatuagoa esku arteko zeregina. Aurrera. Hezkuntza Legea jokoan. Lortuko dugulakoan nago. Hala bedi adiskide estimatua. Aurrera beraz. Bedi. ●

Irakasle ohia

En defensa de Aranzadi y sus webs

POR Jon-Mirena Landa

No se trata solo de Aranzadi. Por el tono y los contenidos de la tormenta mediático-política desatada es todo un sector del movimiento de defensa de los derechos humanos el que ha sido impugnado. Una vez más, como en tiempos pretéritos que parecían superados, hemos asistido a la construcción de pánicos morales que sobre la base de medias verdades han pretendido hacernos creer que las hojas web municipales poco menos que hacían apología del terrorismo. Como si el elemento central de tales hojas fuera "la gran nivelación" de víctimas y victimarios. Se toma un aspecto extremo del trabajo en cuestión, en este caso de la hoja web de Galdakao, y se eleva a categoría central y única de indignidad ética como si "eso" y solo "eso" fuera el contenido, objetivos y función de la web. Y de ahí "el gran salto": todas las hojas web –y pónganse las barbas a remojar– todo trabajo que se aleje de una visión "oficial" y concreta de cómo presentar las violencias de motivación política que han sucedido en nuestro país están amenazadas de sufrir una "descarga mediática" de alto voltaje si nos atenemos al aluvión de descalificaciones de trazo grueso vertidas.

Organizaciones como Aranzadi y antes también Argituz, por ejemplo, han seguido y siguen el esquema central del derecho internacional de los derechos humanos. Dichas organizaciones a la hora de abordar el trabajo con la "violencia de motivación política", concepto no pacífico y de definición no consensuada, aplican un principio indubitable: el de indivisibilidad de los derechos humanos. O sea: tanto deben incorporarse a la construcción de la memoria pública –en este caso municipal– los graves delitos de terrorismo cometidos por las diferentes ETA en su historia como los graves delitos que han cometido las fuerzas y cuerpos de seguridad y las violaciones de derechos humanos que el Estado ha llevado a cabo. La muerte de nuestros conciudadanos, las lesiones graves, las agresiones sexuales, las amenazas... sean las que cometió ETA o las que cometió el Estado (a través de cuerpos policiales, de guerra sucia, de tortura...) deben aparecer en la plaza pública para poder "leer las páginas" y después reforzar el pacto ético-social subyacente a una democracia que se funda en el respeto a los derechos humanos. Esto no es equidistancia: es simplemente indivisibilidad de los derechos humanos. Todas las violaciones de derechos humanos; todas; en serio, sin fraude, sin falsas jerarquías, sin ánimo de banalizar unas desde las otras.

Hasta aquí creo que cualquier persona de bien, de cualquier ideología, podría estar de acuerdo. Y hasta aquí solo la mala fe puede imputar a Aranzadi que no crea ni parta de esta premisa. Pues sus hojas web categorizan las violaciones de derechos humanos y los graves crímenes de terrorismo de ETA a partir de lo señalado.

Otra cosa muy distinta es que entre miles de casos, en las categorías frontera, allí donde no es tan fácil definir de qué tipo de "sufrimiento injusto" estamos hablando (por ejemplo, policías que se suicidan porque la presión ambiental resulta insoportable; familiares de personas presas que fallecen en accidentes de tráfico al ir a visitar a sus seres queridos a miles de kilómetros de distancia...) haya grises que no se definan ni en el fondo ni en la forma de manera adecuada. También es discutible y muy delicado el cómo presentar las cosas para que en un espacio municipal la buena fe de partida no acabe haciendo daño. No hay por qué presentar todo a la vez: ¿deberían presentarse todas las víctimas de la guerra (in)civil española en el mismo plano? ¿convendría visualizar categorías equivalentes pero diferenciadas cuando quien el autor es ETA(s) o cuando se trate de criminalidad de estado? El qué es importante pero también el cómo. Ese cómo requiere de consensos municipales, de hablar con las víctimas de un tipo y de otro, de buscar construir en positivo... requiere a veces de arriesgar y estar dispuestos a corregir. Esto último, por cierto, es los que organizaciones de derechos humanos en nuestro país –también Aranzadi– llevan haciendo a pie de tierra décadas y con un magnífico resultado de recuperación del tejido social. Las más de las veces en silencio, pero con eficacia; cerrando heridas. Sin acompañamiento mediático que prefiere el ruido: aunque tampoco buscan ese reconocimiento. Pero una cosa es no buscar el reconocimiento y otra muy distinta es una voladura, como a la que hemos asistido, del espacio de buena fe y trabajo que se había construido con mimo y miles de horas de trabajo: ¿Ese es el periodismo por la paz que tenemos? ¿Esta es la gran contribución de determinados intelectuales orgánicos que juzgan de oído y condenan sin piedad? ¿Esa es la política de respeto a la sociedad civil organizada que tenemos? ¿De verdad que la "polémica" de las hojas web ha "solucionado" algún problema proporcional al daño causado? Si había errores de presentación o de contenidos, como en tantas ocasiones, el propio espacio municipal articulaba formas de solución inmediatas para corregirlos: así se ha hecho en el pasado en tantas ocasiones y es que nadie estaba –ni está– en esos trabajos de construcción de memoria local para hacer daño. Pero elevar el asunto a pánico moral y linchamiento mediático denota mala fe no en la articulación de las webs, sino en los que buscan en el trazo grueso la consolidación de trincheras que en la sociedad real vasca de hoy van poco a poco –pese a quien pese– desmontándose de forma inexorable. ●

Catedrático de Derecho penal y director de la Cátedra Unesco de Derechos Humanos y Poderes Públicos, Universidad del País Vasco (UPV/EHU)